

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **MTA Kísérleti Orvostudományi Kutatóintézet (1083 Budapest, Szigony u. 43).**
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: **Magatartás Vizsgálati Egység épületgépészeti kivitelezése ajánlatkérő toronyépületében**
3. A választott eljárás fajtája: **Kbt. 122/A. §. szerint közbeszerzési eljárás**
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: **Kbt. 122/A. §. szerinti eljárás tekintettel arra, hogy az építési beruházás becsült értéke nem éri el a 150.000.000 Ft-ot és tárgyalás tartása nem szükséges. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívást legalább 3 gazdasági szereplőnek küldi meg, melyek lehetőleg mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősülnek.**
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: **ajánlattételi felhívás, 2013. november 5.**
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**
 - b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:
 - c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
2 db
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

CSE-KO Kft. 1012 Budapest, Logodi utca 9.

Ajánlattevő a csatolt nyilatkozatok és igazolások alapján megfelel az előírt pénzügyi, gazdasági és műszaki, szakmai alkalmassági követelményeknek.

Nettó ajánlati ár: 28.876.000 Ft.

Tartalékkeret: 5% 1.443.800 Ft.

Összesen: 30.319.800 Ft.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

| | | | |
|--------------|------------------|----------------------|----------------------|
| Az elbírálás | A részszempontok | Az ajánlattevő neve: | Az ajánlattevő neve: |
| | | . | |

| részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) | súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
|--|---|------------------------|---|------------------------|--|
| | | | | | |
| | | | | | |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | | | |

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot:

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Flexo Kft. 1035 Budapest, Szentendrei út 17. és TH Hungary Épületgépészeti Kft. 1141 Budapest, Egressy út 188. közös ajánlattevők

Az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e.) pontja alapján, egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő ajánlatában elfogadta a dokumentációban szereplő szerződéstervezetben szereplő feltételeket, azaz, hogy igénye esetén a Kbt. 131. § szerinti 5% előleg fizethető, ezen kívül pedig a szerződés teljesítésekor 1 db vég számla benyújtására van lehetőség. Mivel ajánlattevő ajánlatában nem nyilatkozott arról, hogy előleget igényel-e, erre ajánlatkérő hiánypótlási felhívásában felhívta. A hiánypótlásban ajánlattevő 80% előleget igényelt, mely nem felel meg a dokumentációban és a Kbt-ben előírtaknak, melyre tekintettel ajánlatkérő felvilágosítás kérelmében kérte az ellentmondás feloldását. Erre adott nyilatkozatában ajánlattevő az 5% előleg fizetése mellett 2 rész számla benyújtásának lehetőségét igényelte, mely ellentétes az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglaltakkal, így ajánlata érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

CSE-KO Kft. 1012 Budapest, Logodi utca 9.

Nettó ajánlati ár: 28.876.000 Ft.

Tartalékkeret: 5% 1.443.800 Ft.

Összesen: 30.319.800 Ft.

Az egyetlen érvényes ajánlat a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás értékelési szempont és az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglaltaknak való megfelelés alapján az ajánlatkérő számára megfelelő ajánlat.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **csőszerelő munkák, épületgépészeti automatika szerelési munkák**

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

15. a) A szerződésalkötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2013. december 6.**

b) A szerződésalkötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **december 16.**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2013. december 6.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2013. december 6.**

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21. * Az összegezés javításának indoka:

22. * Az összegezés javításának időpontja:

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.